

МАКС ШЕЛЕР О СУЩНОСТИ И НАЗНАЧЕНИИ ФИЛОСОФИИ И ЕЕ ОТЛИЧИИ ОТ ДРУГИХ ВИДОВ ЗНАНИЯ

Никулина О.В., кандидат философских наук, доцент
Сургутский государственный университет

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в современную эпоху в условиях падения уровня духовности элит и народных масс проблема формирования образованной и развитой личности является очень важной. Этот процесс не может происходить без усвоения достижений философской мысли и выявления ее специфики на фоне других видов знания.

В философском и социологическом учении Макса Шелера (1874–1928 гг.) общество понимается как мир, создаваемый людьми по своему образу и подобию, где исходным и конечным пунктом анализа выступает сам человек [1]. Главной задачей философской антропологии немецкий мыслитель считал исследование *сущности* и *сущностной структуры* человека, *истоков* его бытия [2], а главной задачей философской социологии – исследование *форм знания*, которые способны осуществлять люди, создавая и преобразуя самих себя и социум [3].

Рассматривая человека как культурное существо, ориентированное на высшие ценности, Шелер раздвигает узкие горизонты классической мысли. Люди не только познают, но и переживают, им присущ не только дух, но и тело. Специфику человека философ усматривал в его принципиальной неукорененности в бытии и незавершенности в мире. Человек – *становящееся* существо, ориентированное на исходящие от Мировой основы высшие ценности. В нем встречаются и соединяются два противоположных атрибута бытия – «порыв» и «дух». Мощный, но слепой энергетически-витальный «порыв» и зрячий, но слабый содержательно-смысловой «дух» возрастают и манифестируют себя в эволюции жизни и истории общества. Становление человека и Бога взаимно предполагают друг друга [4].

Шелер выделяет три вида знаний, во-первых, *знание ради достижения* или *господства*; во-вторых, *сущностное*, или *образовательное*, знание; в-третьих, *метафизическое*, или *спасительное*, знание. Каждый из них стремится к постижению или преобразованию определенной сферы бытия: совокупности *вещей*, *формы человека*, *сущности Абсолюта*.

Истоком первого вида знания служат *специальные позитивные науки*, достижения которых использует цивилизация западного типа. Его высшая цель заключается в открытии законов пространственно-временных связей вещей и явлений, которые применяются для контроля над силами природы и регулирования отношений между индивидами и группами людей.

Второй вид знания, которое проявляется в рамках «первой философии», направлен на изучение способов бытия и сущностной структуры существующих объектов и явлений. Его высшая цель состоит в том, чтобы дать ответ на вопрос, что представляет собой конкретное физическое тело, живое существо, конкретный индивид или мир как таковой. Другой важнейшей его целью является выявление сущностных характеристик самого бытия, т.е. формулирование

ответов на вопросы, что такое мышление, что такое любовь, что такое красота и т.п. В целом этот вид знания способствует формированию личности и развитию культуры [5].

Установка на обладание и контроль над природными объектами и человеческими ресурсами сменяется здесь установкой на поиск первофеноменов и идей мира для постижения «ordo amoris» – «порядка любви» в человеке. Познание, применяемое при осуществлении второго вида знания, – это собственно «разумное» познание, которое отличается от «рассудочного» познания, применяемого при осуществлении первого вида знания. Источником сущностного, или философского, знания служит любовь, которая, по мысли Платона, желает слияния с тем, что составляет сущностное содержание мира. Если эта цель достигнута, предметное сущностное знание становится *образовательным знанием*. Это приобретенное на одном или нескольких хороших образцах и включенное в систему человеческого знания сущностное знание групп и индивидов, которое стало правилом познания для всех фактов возможного опыта [6].

Основой третьего вида знания, которое соединяет достижения позитивных наук, исследующих реальность, мудрость «первой философии», устремленной к постижению глубин мироздания, и результаты аксиологии, изучающей высшие ценности, служит сущностная онтология мира и человеческой самости. Метафизическое знание об Абсолюте необходимо для духовного мира человека, поскольку «личность в человеке есть *индивидуальное уникальное самососредоточение* божественного духа» [7]. Если его влияние на людей ослабевает, самосознание индивида начинает наполняться квази- и псевдоабсолютами, т.е. фетишами и идолами, и духовный центр личности опустошается.

Шелер утверждает приоритет любви над познанием и волеием. Человек есть, прежде всего, «ens amans» («любящее существо») и только потом – «ens cogitans» («познающее существо») и «ens volens» («волящее существо»). В качестве «ens amans» человек есть ценностный микромир, неразрывно связанный с физическим и ценностным макромиром космоса. Ценности имеют собственное бытие и доступны людям через чувствование. Будучи в своей основе метафизикой, философия проявляет себя как любовь к идеальным сущностям и абсолютным ценностям, которые «проглядывают» сквозь природу и человеческую самость [8].

Эти три вида знания возникают с появлением цивилизации, сосуществуют на всем протяжении развития общества и не могут быть сведены друг к другу. Каждый род знания вырабатывает свой особый язык и свой особый стиль для формулировки знания. Ни один из них не будет когда-либо заменен другим, более совершенным видом знания. Все виды знания в соответствии со своими гносеологическими целями, когнитивными актами и этическими идеалами формируют различные идеальные типы личностей, в качестве которых выступают *ученый, философ, святой*.

Человеческое познание, отмечает немецкий мыслитель, может происходить только на основе феноменологии – особой установки духовного созерцания,

проявляющей себя в конкретных актах переживания, т.е. при непосредственном контакте с самими «вещами» [9]. На первом, фундаментальном уровне оно осуществляется через *непосредственное чувственно-интуитивное схватывание*, которое дает нам *феномены* или *первичные феномены*. Это априорные «чистые факты», или «феноменологические факты». Таковы, например, «материальные априори», которые лежат в основе «материальной этики ценностей». На втором уровне происходит *интуитивное схватывание сущности* или *усмотрение сущности*. На третьем уровне феноменологического познания, когда интуитивное созерцание сущности соединяется с осознанным, рефлексивным и всесторонним его осмыслением, мы поднимаемся до уровня *познания сущности* или *сущностного знания* [10].

Специфику духовной позиции, лежащей в основе всякого философствования, Шелер определяет как *обусловленный любовью акт участия ядра конечной человеческой личности в сущностном процессе всех возможных вещей, живых существ и других индивидов* [11]. Философ – это человек, принимающий такую позицию, причем ровно настолько, насколько он ее принимает. Поэтому философствование представляет собой самый непосредственный из всех возможных способ участия людей в этом сущностном процессе, порождаемом Мировой основой.

Каждый из видов познания осуществляется в определенных рамках когнитивной деятельности. Гносеологическая и этическая цель исследователя заключается в получении нового знания, достижении научной истины, развитии системы естественнонаучных и социально-гуманитарных знаний, которые обеспечивают господство и контроль над природой и обществом. Гносеологическая и этическая цель мудреца-философа состоит в непрерывном поиске первофеноменов и идей мира, познании мира в целом. Наряду с достижением сущностного знания он призван осуществлять приращение образовательного знания, способствовать процессу самоформирования личности, приобретению душой человека личностной формы.

И наконец, святой стремится к достижению высшего метафизического знания об Абсолюте, которое служит основой гармонического духовного развития человека через любовь к другим людям и «дремлющую» любовь к Богу и всему миру. Здесь гносеологический, этический и праксеологический аспекты познания полностью совпадают, поскольку осуществлять метафизическое познание в отрыве от спасительного познания невозможно, как невозможно проповедовать истину, не ведя праведный образ жизни.

Таким образом, среди всех трех видов знания философское знание играет особую роль. С одной стороны, оно призвано приоткрыть завесу над законами пространственно-временных связей вещей и явлений и сформулировать образовательное знание об идеальных сущностях мира для развития личности; с другой – оно пролагает путь к метафизическому, т.е. спасительному знанию.

Ведь прежде чем человек примет метафизическую позицию духа, утверждает Шелер, он всегда уже имеет принятое на веру предположение о пути своего спасения и спасения мира, независимо от того, хочет он этого или нет, доведет ли он это предположение до рефлексивного знания или нет. Ибо в

историческом плане, в порядке своего происхождения религиозный акт первичнее, чем акт философский, и как таковой не может быть доказан или опровергнут никаким историческим опытом. В логическом плане, в порядке движения мысли к Богу философия как метафизика, опираясь на автономное постижение сущностных взаимосвязей, путем интегративного созерцания и суммарного осмысления результатов позитивных наук по возможности пытается приблизиться к этой конкретной Мировой действительности [12].

Список литературы

1. Малинкин, А.Н. Философская социология Макса Шелера / А.Н. Малинкин // Шелер М. Проблемы социологии знания. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2011. – С. 260.
2. Шелер, М. Человек и история / М. Шелер // Избр. произв. – М.: Гнозис, 1994. – С. 70.
3. Шелер, М. Проблемы социологии знания / М. Шелер. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2011. – С. 58–68.
4. Шелер, М. Положение человека в космосе / М. Шелер // Избр. произв. – М.: Гнозис, 1994. – С. 181–182, 191.
5. Шелер, М. Философское мировоззрение / М. Шелер // Там же. – С. 5–13.
6. Шелер, М. Формы знания и образование / М. Шелер // Там же. – С. 20–22, 26–39.
7. Там же. – С. 34.
8. Шелер, М. *Ordo amoris* / М. Шелер // Там же. – С. 341, 351–358.
9. Шелер, М. Феноменология и теория познания / М. Шелер // Там же. – С. 198–199.
10. Малинкин, А.Н. Феноменологическая концепция Макса Шелера / А.Н. Малинкин // Шелер М. О сущности философии: работы разных лет. – М.: Центр гуманитарных инициатив, 2020. – С. 23–24.
11. Шелер, М. О сущности философии и моральном условии философского познания / М. Шелер // Там же. – С. 81.
12. Шелер, М. Проблемы религии. К религиозному обновлению / М. Шелер // Там же. – С. 125–127.